

13.4 インパルス応答関数と予測誤差分散分解

13.4.1 インパルス応答分析 (Impulse Response Analysis)

VAR(p) モデルの VMA(∞) 表現を

$$y_t - \mu = \sum_{i=0}^{\infty} \Psi_i u_{t-i} \quad (13.16)$$

と書いておく。ある時点 $t-1$ まで, $y_{t-1} = y_{t-2} = \dots = \mu$ であったとしよう。このことは,

$$\begin{aligned} u_s &= y_s - \phi_0 - \Phi_1 y_{s-1} - \dots - \Phi_p y_{s-p} \\ &= (y_s - \mu) - \Phi_1 (y_{s-1} - \mu) - \dots - \Phi_p (y_{s-p} - \mu) \end{aligned}$$

[(13.6) 参照] より, $u_{t-1} = u_{t-2} = \dots = 0$ であったことを意味する。

時点 t において第 k ショック (イノベーション: innovation) u_{kt} のみが 1 で, 他のショック u_{jt} ($j \neq k$) は 0 に等しく, $s = t+1$ 時点以降のショック u_s はすべて 0 であったとすると, $y_s - \mu$ の値は

$$\begin{aligned} y_t - \mu &= \Psi_0 e_k + \Psi_1 \cdot 0 + \dots &= e_k \\ y_{t+1} - \mu &= \Psi_0 \cdot 0 + \Psi_1 e_k + \Psi_2 \cdot 0 + \dots &= \Psi_1 e_k \\ y_{t+2} - \mu &= \Psi_0 \cdot 0 + \Psi_1 \cdot 0 + \Psi_2 e_k + \dots &= \Psi_2 e_k \\ &\vdots \end{aligned}$$

となる。ここで, $e_k = (0, 0, \dots, 1, 0, \dots, 0)'$ は, 第 k 成分が 1 である n 次元単位ベクトルである。したがって, y_t の第 j 成分を y_{jt} , μ の第 j 成分を μ_j と書けば,

$$\begin{aligned} y_{j,t+1} - \mu_j &= \psi_{jk,1} \\ y_{j,t+2} - \mu_j &= \psi_{jk,2} \\ &\vdots \\ y_{j,t+h} - \mu_j &= \psi_{jk,h} \quad (h = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

である [ここで, $\psi_{jk,h}$ は Ψ_h の (j, k) 成分を表す]。すなわち, [$y_s = \mu$ ($s \leq t-1$) としたとき] 時点 t における第 k ショック 1 単位に対する, その後の第 j 変数の反応 (平均 μ_j からの乖離) は, VMA(∞) の係数

$$\psi_{jk,1}, \psi_{jk,2}, \psi_{jk,3}, \dots$$

で表される。このことを, 「第 k 変数へのインパルスに対する, 第 j 変数の応答関数は (h の関数として) $\psi_{jk,h}$ である」と表現する。

$y_t = (z_t', x_t')$ のとき, x_t から z_t へのグレンジャー因果関係がないときには, VMA 表現において $\Psi_{12,i} = 0$ ($i = 1, 2, \dots$) であることを先に示した。したがって, そのときは, x_t に属する成分に対するインパルスによる, z_t に属する成分の応答 (関数) は 0 である。ただし, 一般に, y_{kt} へのインパルスに対する y_{jt} の応答 $\psi_{jk,i}$ がすべての i について 0 であることは, y_{kt} から y_{jt} へのグレンジャー因果関係がないということの意味しない。

13.4.2 直交化されたインパルスに対する応答

前項では, ($s \leq t-1$, $s \geq t+1$ において $u_s = 0$ で) $u_t = e_k \equiv (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)'$ という状況を考えた。これは, 他の変数に対するショックとはまったく無関係 (独立) に第 k 変数にのみ (1 単位の) ショク